

Verbale riunione del 15 Novembre 2017

Addi 15/11/2017, presso i locali della Casa Comunale sita in Sinnai alla Piazza delle Rimembranze, alle ore 08,30# si sono incontrati i signori indicati in appresso:

- a) in rappresentanza del Comune di Sinnai, è presente il sindaco in carica arch. Matteo Aledda;*
- b) per il Nucleo di Valutazione in composizione monocratica è presente l'avv. Carlo Pisano, che ricopre detto incarico a far data dal 18 luglio 2017.*

I convenuti, nell'occasione sono assistiti dal funzionario comunale dott.ssa Simona Corda, che funge da segretario verbalizzante.

Dette parti, quindi, procedono all'esame degli argomenti programmati al seguente

Ordine del giorno.

1.- Valutazioni finali in ordine al raggiungimento degli obiettivi assegnati ai responsabili delle singole posizioni organizzative per l'anno 2016 e loro premialità.

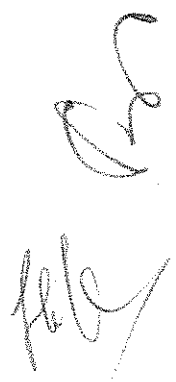
Con riferimento a detta annualità va precisato che nel corso del siffatto periodo si è registrato l'avvicendamento amministrativo istituzionale, di guisa ^{che} l'Amministrazione Comunale a guida dell'arch. Aledda è subentrata all'Amministrazione diretta dal Sindaco uscente dr.ssa Barbara Pusceddu.

Fatta tale doverosa precisazione, va rilevato che lo scrutinio odierno è stato preceduto da talune esplorazioni informative intercorse tra il NdV con il Segretario Generale del Comune di Sinnai, dott. Efisio Farris, anche in ragione della profonda conoscenza sia delle tematiche in argomento e, sia del personale dell'Ente e, che quest'ultimo ha maturato in virtù dell'incarico attualmente ricoperto.

Inoltre, il NdV ha svolto e tenuto alcune conversazioni anche con i singoli Responsabili di posizione Organizzativa, onde acquisire ed approfondire gli elementi utili ad effettuare una ponderata valutazione.

Ciò detto, si passa allo scrutinio delle schede di valutazione degli obiettivi programmati, nonché delle correlate schede di monitoraggio degli obiettivi assegnati ai responsabili delle sette posizioni organizzative e che evidenziano a consuntivo, i risultati complessivi ed individuali raggiunti, rispetto agli obiettivi strategici assegnati e/o programmati, e correlati alle risorse impiegate.

All'esito del siffatto esame si è ritenuto, anche con la condivisione del sindaco arch. Aledda, come i risultati della performance si rivelino adeguati alle aspettative e, pertanto, si autorizza la liquidazione delle premialità all'uopo convenute, sia con riferimento ai responsabili di posizione organizzativa e sia dei collaboratori.



Con espresso riferimento ai responsabili delle singole P.O. le premialità in argomento si concretizzano come dalla scheda di sintesi resa all'uopo dal NdV, laddove vengono assegnate le seguenti votazioni finali:

- (omissis), giudizio complessivo: Buono, avendo riportato la votazione di 8,1# e premialità lorda di € 2.430,00# (nel 2015 la votazione era stata di 8,6);
- (omissis), giudizio complessivo: Buono, avendo riportato la votazione di 8,2# e premialità lorda di € 2.445,00# (nel 2015 la votazione era stata di 8,7);
- (omissis), giudizio complessivo: Buono, avendo riportato la votazione di 8,2# e premialità lorda di € 2.190,31# (nel 2015 la votazione era stata di 8,7);
- (omissis), giudizio complessivo: Buono, avendo riportato la votazione di 8,0# e premialità lorda di € 2.392,50# (nel 2015 la votazione era stata di 8,7);
- (omissis), giudizio complessivo: Adeguato alle aspettative, avendo riportato la votazione di 7,6# e premialità lorda di € 2.042,50# (nel 2015 la votazione era stata di 7,9);
- (omissis), giudizio complessivo: Adeguato alle aspettative, avendo riportato la votazione di 7,6# e premialità lorda di € 2.049,22# (nel 2015 la votazione era stata di 8,3);
- (omissis), ha svolto l'incarico assegnato per soli 4 mesi; giudizio complessivo: Adeguato alle aspettative, avendo riportato la votazione di 7,3# e premialità lorda di € 659,66#.
- (omissis), valutazione assegnata di 7,3#. Va precisato che la sua valutazione risente della necessità di riparametrare verso il basso la sua votazione, poiché la sua premialità, diversamente dai responsabili di P.O. è parametrata alla retribuzione che questi percepisce in ragione dell'incarico di Segretario Generale e, pertanto, contrattualmente assai più elevata rispetto a quella dei Responsabili di P.O.

Il NdV, precisa di aver assegnato ai singoli responsabili di P.O. una valutazione sensibilmente inferiore rispetto a quelle attribuite loro negli anni precedenti, poiché a suo giudizio quest'ultimi nel procedere all'attribuzione delle valutazioni dei loro collaboratori non hanno tenuto nel debito conto il dettato normativo di cui all'art. 9 del D.Lgs. Nr.150/2009 (c.d. decreto Brunetta) che tra i fattori inerenti le valutazioni del personale "dirigenziale" (fra i quali vanno intesi i c.d. "Funzionari direttivi") impone loro, quali valutatori, di adottare una significativa differenziazione dei giudizi dei valutati

Al presente verbale si compie la scheda riepilogativa di sintesi delle P.O. resa dal NdV e come dianzi schematicamente esplicitata nei risultati, mentre le "cartule" singole di dettaglio inerenti il grado di realizzazione degli Obiettivi individuali e/o di gruppo, sia strategici che operativi assegnati per l'anno 2016 e, così come debitamente firmate a margine di ciascun foglio da ciascun responsabile di P.O., vanno conservate tra i documenti

di lavoro messi a disposizione del NdV e, per essere custodite, ad ogni buon conto, presso i locali di detto Municipio.

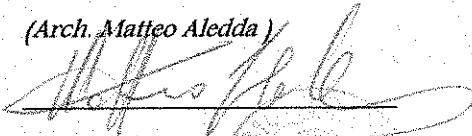
Alle ore 10,30 hanno avuto termine le suddette operazioni, del che viene redatto il presente verbale, che consta di due facciate e di cinque righe e che viene sottoscritto a margine anche dal segretario facente funzioni, dott.ssa Simona Corda.

Sinnai, li 15 Novembre 2017

Fatto, confermato e sottoscritto.

Il Sindaco

(Arch. Matteo Aledda)



Il Nucleo di Valutazione

(Avv. Carlo Pisano)



Simona Corda

